

Trabajo Fin de Grado

El efecto del caso Bosman en los jugadores españoles

Autor

Diego Serichol Aramburu

Director

Dr. Miriam Marcén Pérez

Facultad de economía y empresa

2013-2014

ÍNDICE

RESUMEN	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. EL CASO BOSMAN.....	7
3. ESTRATEGIA EMPÍRICA	9
4. DATOS	11
5. RESULTADOS	19
6. CONCLUSIONES	21

RESUMEN

En este trabajo se estudia si la sentencia Bosman juega un papel relevante en el descenso de jugadores nacionales en la Liga Española. A través de la modificación de los costes de contratación así como de la liberalización de los movimientos migratorios de jugadores de fútbol profesionales pertenecientes a algún país de la UE, la sentencia Bosman podría impactar de manera negativa en los jugadores españoles participantes en la Liga. Para realizar este estudio hemos utilizado una base de datos de elaboración propia, para las temporadas 1980/1981-2010/2011. Los resultados obtenidos, que son robustos y consistentes, apuntan hacia una disminución del número de jugadores españoles como consecuencia de la sentencia Bosman, aunque el impacto no parece ser permanente. El análisis se ha centrado en dicha sentencia, pero también se han tenido en cuenta otros cambios legislativos como el caso Kolpak y el acuerdo Cotonú, los cuales aparecen en la era post-Bosman. Además, hemos extendido el análisis del posible impacto que la sentencia Bosman puede tener sobre el comportamiento de los jugadores españoles y sobre la evolución de los propios equipos.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio de la economía del deporte surgió con el trabajo de Rottengerg (1956). Inicialmente la economía del deporte se centró en cuestiones de economía laboral. Aunque la relación entre economía y actividades deportivas ha crecido de manera considerable en las últimas décadas, Andreff y Szymnski (2006), la economía laboral sigue siendo un ámbito relevante especialmente en los últimos años debido a los movimientos migratorios de los deportistas. Como Andreff (2006) explica, la migración internacional de deportistas incrementó considerablemente durante los 90 con la liberalización del mercado laboral de los deportistas profesionales de las ligas europeas más importantes y con el aumento del movimiento Sur-Norte de deportistas desde países en desarrollo y desde los países de la Europa del Este. Este mismo patrón se observa en el fútbol profesional donde el porcentaje de jugadores extranjeros aumentó considerablemente lo que, por ende, supuso un descenso del número de jugadores nacionales. En el caso español, siendo la Liga Española de fútbol una de las más importantes del mundo, el porcentaje de jugadores nacionales sobre el total de jugadores pasó de situarse por encima del 85% durante los 80 a un mínimo del 60% en la temporada 1997-1998, véase Figura 1. En este trabajo, estudiamos si la sentencia Bosman ha jugado un papel relevante en este descenso del porcentaje de jugadores nacionales en la Liga Española.

Esta sentencia emitida en Diciembre de 1995 por el Tribunal Europeo de Justicia supuso la liberalización de los movimientos migratorios de jugadores de fútbol profesionales dentro de la UE. La extraordinaria repercusión que esta sentencia ha tenido en el sector deportivo y en los medios de comunicación, contrasta con la escasa atención que otras decisiones comunitarias reciben y cuya mayor relevancia parece olvidarse. Ello es debido a que el mundo del deporte de élite actual ha adquirido una gran trascendencia económica y social, que justifica la importancia dada en estos últimos años a la regulación de una actividad progresivamente mercantilizada. No obstante, en cuanto que dicha sentencia afecta a uno de los fundamentos del proceso de integración europea, cual es la libre circulación de trabajadores, y de personas en general, conviene recordar que, si bien su ámbito se limita al deporte, puede hacer extensiva sus consecuencias a otras ramas profesionales.

Por supuesto, no es la primera vez que se estudia el impacto del caso Bosman en la economía del deporte. Inicialmente la economía del deporte se centró en el análisis del efecto de este caso en el mercado de jugadores, Frick (2009), así como el impacto en la calidad de las ligas de fútbol, Ericson (2000), aunque más recientemente ha crecido la literatura que analiza el efecto sobre los equipos nacionales, Binder y Findlay (2012).¹ También desde las instituciones, como la UEFA, el caso Bosman ha causado interés, incluso 10 años después de la entrada en vigor de la sentencia Bosman. (uefa.com apartado de noticias), cuando el secretario general de la UEFA, Lars-Christer Olsson comentó las posibles consecuencias que este caso había tenido en las ligas europeas. Nuestro trabajo contribuye a la literatura existente mediante el análisis del caso español centrándonos en la evolución de los jugadores españoles en la Liga Española.

Este estudio es relevante porque tal y como se ve en la Figura 1, el impacto no parece ser permanente aunque el porcentaje de jugadores españoles descendió considerablemente. Para realizar este análisis utilizamos una base de datos que ha sido creada por Miriam Marcén Pérez, Alicia García y yo, Diego Serichol Aramburu a partir de la información obtenida en <http://www.bdfutbol.com/> y en la Liga de Fútbol Profesional. Nuestra muestra abarca el periodo desde la temporada 1980-1981 hasta la temporada 2010-2011. Después de realizar un análisis dinámico, cabe destacar que el impacto de la sentencia Bosman sobre el porcentaje de jugadores españoles no fue permanente, después de 7-8 años del caso el efecto desaparece, controlando por posibles características inobservables que pueden variar a lo largo del tiempo.

En este trabajo, se ha realizado un esfuerzo adicional para comprobar si los resultados eran robustos y consistentes. Para ello se estudian los posibles cambios en el efecto de la sentencia Bosman en el porcentaje de jugadores españoles que juegan en la Primera División Española, cuando variábamos la muestra, por ejemplo, excluyendo al Real Madrid y al FC Barcelona. Como explicaremos en las siguientes secciones los resultados no cambian. El impacto del caso Bosman permanece también invariable si añadimos más controles, como el PIB per cápita, si estuvieran correlacionados con el outcome de interés, si se omiten, nuestras estimaciones podrían estar sesgadas. Ante la

¹ Véase un resumen de esta literatura en Késenne (2006).

inclusión de otros controles como los relacionados con las televisiones, los resultados se mantienen igual.

Nuestro estudio no se ha limitado al impacto de la sentencia Bosman sobre el porcentaje de jugadores españoles que participan en la Primera División sino que también que hemos explorado el comportamiento de estos jugadores españoles. Ante una mayor competencia de jugadores extranjeros, se esperaría una mejora en el rendimiento deportivo de estos jugadores españoles. Se observa que el número de partidos que son titulares desciende como consecuencia de la sentencia Bosman, algo que no es sorprendente ya que descendió el número de jugadores españoles. De manera similar, podemos argumentar el descenso en el número de minutos jugados por parte de los jugadores españoles. En lo que respecta a los goles marcados, se observa que durante los primeros años post-Bosman, no hay coeficientes significativos lo que podría indicar que no hubo un descenso en el rendimiento de los jugadores españoles, aunque esto cambió en el medio y largo plazo lo que coincide con el periodo en el que el efecto de la sentencia Bosman sobre el porcentaje de jugadores españoles no es significativo estadísticamente.

Además, hemos considerado otros cambios legislativos que afectaron a la movilidad de los jugadores de fútbol. Estos cambios se conocen como el caso Kolpak, tras el cual los conocidos como Comunitarios B podían participar en las competiciones europeas de la misma manera que los nacionales de cada país, y el Acuerdo Cotonou o Cotonú, este acuerdo se extiende a países de África, el Caribe y el Pacífico. Después de añadir estas regulaciones seguimos observando efectos similares en lo que respecta a la sentencia Bosman.

Finalmente, examinamos el impacto que la sentencia Bosman tiene en los resultados de los equipos de fútbol en España. Para ello nos hemos centrado en el análisis de los partidos ganados sobre el total de partidos y el número de goles a favor. Este análisis se ha realizado para comprobar si ha mejorado el comportamiento de los equipos de fútbol tras el caso Bosman. Los resultados obtenidos no nos permiten concluir que esta mejora ha existido. Sí se observa un aumento en el número de goles en el corto plazo pero en el largo plazo los resultados no son significativos.

A partir de aquí, este trabajo fin de grado se articula de la siguiente manera: la Sección 2 incorpora un resumen sobre el Caso Bosman; la Sección 3 incorpora la

estrategia empírica: la Sección 4 analiza los datos; la Sección 5 muestra los resultados obtenidos y la Sección 6 incorpora las conclusiones.

2. EL CASO BOSMAN

Antes de explicar la estrategia empírica, los datos y los resultados, es imprescindible explicar qué es el caso Bosman, dónde surgió y quién fue la persona que hizo que cambiara la ley.

El asunto que nos ocupa comenzó de manos de un futbolista belga, Jean-Marc Bosman, cuya carrera profesional fue truncada por la normativa U.E.F.A. (Federación Europea de Fútbol) y F.I.F.A. (Federación Internacional de Fútbol); el club en el que prestaba su servicios el Sr. Bosman, el Liégeois (Lieja), tras proponer al jugador una rebaja considerable de sus remuneraciones -hasta el mínimo permitido en Bélgica-, impidió el fichaje del mismo (al no solicitar a su Federación la emisión del preceptivo certificado de transferencia) por otro club, el Dunkerque francés, tras haber negociado ya incluso las indemnizaciones por traspaso y sus condiciones de pago. Jean-Marc Bosman, tras sucesivos intentos de solucionar su carrera en el terreno deportivo -perteneció a la disciplina de cinco clubes distintos en el breve plazo de tres años-, acudió en varias ocasiones a la vía judicial, siendo definitiva la demanda presentada ante la Cour D'Appel de Liège que estimó pronunciar dos cuestiones con carácter prejudicial al TJUE, en el sentido de si debían interpretarse los artículos 48, 85 y 86 del Tratado de Roma como una expresa prohibición para los clubes de fútbol de poder exigir y percibir el pago de una cantidad pecuniaria con motivo de la contratación de un jugador -incluso habiendo expirado ya su contrato- a un nuevo club contratante; y en segundo lugar, si las federaciones deportivas -tanto nacionales como internacionales- tenían capacidad para establecer reglamentaciones limitativas de acceso de ciudadanos comunitarios a las competiciones por ellas organizadas.

Varios fueron los argumentos esgrimidos por las asociaciones deportivas (en especial federaciones) en busca de eludir la aplicación del articulado del Tratado de Roma al campo deportivo: en primer lugar, se quiso postular que la consideración de la relación empresario-empleado entre dichos clubes y los deportistas tan sólo era aplicable a aquellas entidades denominadas "grandes"; del mismo modo, habría de respetarse la autonomía del movimiento deportivo, cuya desvinculación con el elemento

económico derivaba de su analogía con la cultura. Argumentaciones éstas tan desacertadas como otro tipo de justificaciones, aún más banales, cuáles eran las que se desprenderían de la falta de identificación de los ciudadanos con sus clubes -por el número de extranjeros contratados en el mismo-, el perjuicio que supondría para las selecciones nacionales y la cantera de los clubes modestos, el distanciamiento cada vez mayor entre los clubes poderosos y los menos favorecidos, etc.

La posibilidad de pronunciamiento por parte del TJUE sobre la legalidad de las cláusulas de nacionalidad era, en principio, dudosa; la excepción suscitada por la Federación Belga de Fútbol al respecto, atendía a la falta de relación de la cuestión planteada con el litigio principal. No obstante, el Alto Tribunal entendió que si las cuestiones planteadas fueran referidas a la interpretación del Derecho comunitario, estaba, en principio, obligado a pronunciarse, máxime cuando los obstáculos al desarrollo de la carrera deportiva del Sr. Bosman sí podían resultar de dichas cláusulas de nacionalidad. En definitiva, el Alto Tribunal, entendiendo que el obstáculo referido de las cláusulas de nacionalidad constituye una verdadera traba a la libre circulación de trabajadores y que el hecho de que los clubes empleadores estén obligados a abonar compensaciones al contratar un jugador procedente de otro club afecta a las posibilidades de los jugadores de encontrar un empleo, concluye que, siendo de aplicación el artículo 48 del Tratado, éste se opone a la aplicación de normas adoptadas por asociaciones deportivas que impongan dichas compensaciones por transferencia, formación o promoción, así como a la aplicación de aquellas otras que limiten el número de jugadores profesionales comunitarios para la alineación en competiciones por ellas organizadas. Vista la incompatibilidad de estas normas con el citado artículo 48 del Tratado de Roma, el TJUE elude pronunciarse sobre la interpretación de los artículos 85 y 86 del mismo Tratado, por ser innecesario.

En un principio la propia UEFA afirmó su disposición de aceptar su cumplimiento en lo que a las competiciones nacionales se refería, pero no admitió que en las competiciones por ella organizadas se permitiese la ampliación del famoso "cupó" de deportistas previsto hasta la fecha, es decir, tres jugadores extranjeros y dos de los denominados asimilados. Las cosas han cambiado, y no sólo porque el acatamiento de los efectos de la sentencia se haya producido de forma expresa, como

hemos dicho, sino porque dichos efectos incluso van haciéndose extensivos fuera de las fronteras de la UE.

La desaparición de los cupos de extranjeros (o enclaves nacionalistas) generó efectos enormes en el fútbol mundial. Los grandes clubes de las ligas europeas con mayor poder económicos pudieron contratar a los mejores jugadores del mundo, sin importar su nacionalidad, en particular el Real Madrid, la Juventus, el Inter de Milán, el AC Milan, el Bayern Múnich, el Arsenal, el Chelsea, el Manchester United, el Liverpool y el Barcelona. Eso provocó que los demás equipos de sus ligas locales se volvieran menos competitivos, a pesar del aumento de las ganancias por la mayor difusión. Asimismo, las ligas menos prestigiosas, tanto de Europa como de América Latina, perdieron gran parte de sus mejores jugadores a los equipos fuertes de Europa. Por otra parte, la mayor cantidad de extranjeros limitó la posibilidad de los futbolistas de jugar en sus ligas locales, ya que son atraídos por ligas más fuertes o desplazados por extranjeros de ligas menores.

3. ESTRATEGIA EMPÍRICA

Para identificar el impacto que la sentencia Bosman ha tenido sobre la participación de jugadores españoles en la Liga Española de Primera división, consideraremos, primeramente, un modelo estático en el que el impacto del caso Bosman es considerado como una ruptura en las series, formalmente:

$$\text{JugEsp}_{e,t} = \beta \text{Bosman}_{e,t} + \sum_e \text{EquipoEF}_e + \sum_e \text{Equipo}_e * \text{Tiempo}_t + \sum_e \text{Equipo}_e * \text{Tiempo}_t^2 + u_{e,t} \quad (1)$$

donde la variable dependiente, se denomina como, $\text{JugEsp}_{e,t}$, y representa el porcentaje de jugadores españoles sobre el total de jugadores del equipo e en el año t . La variable explicativa $\text{Bosman}_{e,t}$ es una variable dicotómica que toma valor “1” cuando el equipo e se ve afectado por la sentencia Bosman en el año t , y toma valor “0” en caso contrario. El parámetro β se interpreta como el cambio medio en el porcentaje de jugadores españoles que puede ser debido al caso Bosman. Desde un punto de vista teórico, se esperaría que la liberación del acceso de jugadores procedentes de países pertenecientes a la UE eliminando las indemnizaciones y los obstáculos a su participación en la Liga

Española tuviera un efecto negativo en el número de jugadores nacionales, ya que, el caso Bosman supone una reducción en los costes de acceso a estos jugadores no nacionales. Por otro lado, la liberalización puede suponer un aumento de los precios pagados por las cláusulas de rescisión de contratos, o similares, de los jugadores con más talento, lo que por otro lado reduciría las posibilidades de adquirir mejores jugadores internacionales, aumentando pues el número de jugadores españoles. El signo de β no está claro teóricamente. La ecuación 1 incorpora efectos fijos para controlar por características inobservables, como por ejemplo, diferencias a nivel de equipo que no podemos observar en la muestra objeto de estudio, y también tendencias lineales y cuadráticas que nos permiten capturar cambios temporales en las características inobservables cuya omisión podría generar sesgos en las estimaciones.

Como hemos visto en la Figura 1 los efectos del caso Bosman podrían variar a lo largo del tiempo así pues la metodología utilizada anteriormente no sería la apropiada para capturar el efecto de dicha sentencia. Para solucionar este asunto, proponemos la utilización de un modelo dinámico a la Wolfers, Wolfers (2006), formalmente:

$$\text{JugEsp}_{e,t} = \sum_k \beta_k \text{Bosman}_{e,t} + \sum_e \text{EquipoEF}_e + \sum_e \text{Equipo}_e * \text{Tiempo}_t + \sum_e \text{Equipo}_e * \text{Tiempo}_t^2 + u_{e,t} \quad (2)$$

siendo la variable $\text{Bosman}_{e,t}$ una dummy que toma valor “1” cuando el equipo e se ha visto afectado por la sentencia Bosman en el año t desde hace k periodos, y “0” en caso contrario. Estas variables capturan la respuesta dinámica del porcentaje de los jugadores de nacionalidad española a la sentencia Bosman. Los controles anteriores se mantienen lo que nos permite capturar tendencias existentes. El signo negativo de uno de estos parámetros β indicaría que el porcentaje de jugadores españoles ha disminuido después de k periodos desde el caso Bosman. La interpretación del signo positivo sería la contraria.

4. DATOS

Para realizar este estudio, se usan datos de la Primera División de la Liga Profesional Española para las temporadas 1980-1981 a 2010-2011. Los datos han sido recopilados desde www.bdfutbol.com y en la página web de la liga de fútbol profesional. La base de datos ha sido elaborada por Miriam Marcén, Alicia García, y Diego Serichol, autor de este trabajo. Como nuestro trabajo se centra en el impacto de la ley Bosman en la evolución de los jugadores españoles en la liga española, vamos a ver su comportamiento a lo largo del tiempo. La Figura 1 representa dicha evolución. Efectivamente en el periodo post-Bosman la caída del porcentaje de jugadores españoles se acentúa aunque esa gran caída no es muy prolongada en el tiempo alcanzó un mínimo en torno al 60% en la temporada 1997-1998, para después repuntar hasta alcanzar un nivel superior al 76% en la temporada 2004-2005. A partir de ahí, se vuelve a observar una caída del porcentaje de jugadores españoles hasta situarnos en torno al 65% desde el año 2010 en adelante. Este descenso podría deberse a que, la liga Española, al ser muy atractiva tanto deportiva como económicamente, hace que sea más fácil atraer a jugadores de fuera del país. Principalmente la gran ventaja que daba el poder fichar sin indemnización alguna a jugadores europeos de buen nivel que eran considerados como los jugadores nacionales, fue aprovechada por los equipos con cuentas saneadas y con posibilidad de ofrecer buenos contratos a las estrellas de ligas menores.

Es relevante hacer notar que no sólo la posibilidad de poder fichar sin indemnización hizo incrementar el número de jugadores extranjeros. Hay que tener en cuenta que muchos jugadores al saber que van a quedar libres, un año antes de ésta fecha presionan a su club para forzar su salida de manera más económica para el club que le va a fichar. Es decir, poniendo un claro ejemplo: El fichaje de Mesut Ozil por el Real Madrid fue realizado debido a que el jugador alemán presionó al Bremen (su equipo por aquél entonces) para que le dejara salir al club español. Finalmente le dejaron marchar por 15 millones de euros, siendo que su valor de mercado era mucho más elevado, pero como solamente tenía un año de contrato, si no le dejaban irse el año que viene se iba a ir gratis. Por lo que podemos ver como en muchos casos éste tipo de negociación también fomenta atraer a jugadores de otras ligas.

Además, en este trabajo añadimos un análisis gráfico de cómo evolucionan los jugadores no nacionales. En la Figura 2 vemos el comportamiento de los nacionales de países denominados comunitarios A, se han seleccionado los de mayor importancia.² Los países son: Alemania, Holanda, Reino Unido, Dinamarca, Italia, Francia y Portugal. Se evalúa el porcentaje de jugadores de dichos países desde la temporada 1980-1981, siendo el porcentaje máximo de la figura superior al 5%.

Para éste análisis podemos diferenciar tres categorías:

- Gran aumento: Tanto jugadores franceses como portugueses, han tenido un elevado crecimiento desde la temporada 1996-1997. Esto podría deberse a que Francia y Portugal son dos países vecinos de España, y la cercanía es un factor muy importante a la hora de elegir una migración de liga para jugadores que le den importancia a alejarse de su familia.
- Pequeño aumento: se aprecia como el número de jugadores holandeses, alemanes e italianos ha ido creciendo en mayor o menor medida durante estos años atrás. Pero al final de la serie podemos apreciar cómo no ha sido un gran aumento. Queremos notar que se observan fluctuaciones especialmente en el caso italiano.
- Sin variaciones: para los jugadores de Dinamarca y de Reino Unido no se aprecian grandes variaciones lo que sugeriría que no han sido afectados por la sentencia Bosman.. De media aproximadamente se situarían ambos países con respecto a su aportación de jugadores en nuestra liga de un 1%.

En la figura 3, hemos incorporado la evolución en la Liga Española los conocidos como comunitarios B, Antes de analizar la figura es relevante explicar qué difiere a los comunitarios A de los B. En el primer caso, son los países afectados por la sentencia Bosman, y los segundos por la sentencia Kolpak: Maroš Kolpak fue un jugador de balonmano eslovaco, que residía y trabajaba legalmente en Alemania. Él jugaba en el TSV Östringen, equipo alemán de la segunda división de balonmano desde 1997. La Federación Alemana de Balonmano tenía una regla (artículo 15) que prohibía a sus clubes miembros tener en sus plantillas a más de 2 jugadores extracomunitarios. En ese momento, Eslovaquia no era aún miembro de la Unión Europea (su adhesión a la UE

² Países pertenecientes a ésta categoría además de los analizados: AUSTRIA, BELGICA, FINLANDIA, GRECIA, ISLANDIA, LUXEMBURGO, NORUEGA, SUECIA, SUIZA y REPÚBLICA CHECA. Les afecta la sentencia Bosman.

fue en mayo de 2004), y por lo tanto la sentencia Bosman no se aplicaba a sus ciudadanos. Sin embargo Eslovaquia tenía un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. Kolpak fue expulsado por su club en 2000 porque no tenía plaza libre al haber ya dos jugadores extracomunitarios. Kolpak impugnó a la Federación Alemana de Balonmano, alegando que el artículo 15, tratándolo diferente a los ciudadanos alemanes, coloca una restricción ilegal de su libertad de circulación de los trabajadores. La Federación Alemana de Balonmano sostuvo que la igualdad de trato sólo se aplicaba a los ciudadanos de países de la Unión Europea (según la Sentencia Bosman) y no a los ciudadanos no comunitarios. El caso fue transferido al tribunal superior alemán Oberlandesgericht y al Tribunal de Justicia de la Unión Europea, para determinar si el Acuerdo de Asociación entre Eslovaquia y la Unión Europea, otorga la igualdad de derechos para los trabajadores eslovacos que residían y trabajaban legalmente en la UE. El Tribunal falló a favor de Kolpak.

Para analizar la evolución de los comunitarios B, al igual que antes hemos hecho antes, hemos seleccionados los más relevantes: Bosnia y Herzegovina, Rumanía, Rusia, Serbia, Croacia y Turquía.³ En este caso a diferencia de los comunitarios A, vemos como ya existe un crecimiento previo en el número de jugadores en el periodo pre-Bosman. En cuanto al resto de países, se observa una considerable caída en el periodo post-Bosman, por lo que podría sugerirse que los comunitarios A están desplazando a los comunitarios B, si esto fuera así y solamente se tratara de un desplazamiento de este tipo, no deberíamos observar ningún impacto sobre los jugadores españoles. Todos se comportan de manera similar salvo Turquía donde podemos apreciar que hasta el año 2000 no había casi ningún jugador en nuestra Liga Española.

La figura 4, incorpora a los afectados por el acuerdo Cotonou o Cotonú, El principal objetivo del Acuerdo de Cotonú, firmado en el año 2000, es promover y acelerar el desarrollo económico, social y cultural de los países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), contribuir a la paz y la seguridad y fomentar un entorno político estable y democrático. En lo que respecta al fútbol y en nuestro caso a la liga española éste acuerdo sirve para que los jugadores que provengan de dichos países puedan no ocupar plaza de extranjero por sentencia judicial. Por ejemplo tenemos el caso de Arouna Koné

³ Países pertenecientes a ésta categoría además de los analizados: ALGERIA, ARMENIA, AZERBAYAN, BIELORRUSIA, BULGARIA, ESTONIA, GEORGIA, HUNGRÍA, ISRAEL, KAZAJISTÁN, LETONIA, LITUANIA, MARRUECOS, MOLDAVIA, UZBEKISTAN, POLONIA, ESLOVENIA, ESLOVAQUIA, TUNEZ y UCRANIA. Les afecta la sentencia Kolpak.

jugador de Costa de Marfil que no tiene pasaporte comunitario y no ocupa plaza de extracomunitario.

Como antes, seleccionamos los países más relevantes en cuanto a jugadores participantes en la Liga Española, estos son: Camerún, Costa de Marfil, Guinea Ecuatorial, República Democrática del Congo, Ghana y Nigeria.⁴ Dos países sobresalen por encima del resto, Nigeria y Costa de Marfil aunque ambos siguen trayectorias diferentes. Los primeros parecen afectados negativamente por la sentencia Bosman (como si se desplazan jugadores nigerianos por la entrada de comunitarios A) hasta que a partir del año 2000 que entra en escena el acuerdo Cotonú que ya sigue la tendencia del resto de países. Por otro lado se puede apreciar el incremento cuantitativo de los jugadores de Costa de Marfil, algunos de ellos beneficiados como Arouna Koné, caso comentado anteriormente.

Por último, en cuanto a países aportando jugadores a la Liga Española, quedaría el bloque de América Latina. En la figura 5 donde se ponen bajo análisis a los siguientes países: Argentina, Colombia, Paraguay, Brasil, México y Uruguay. Se observan picos máximos alrededor del 8%, para Argentina, lo que supone que es uno de los países que más jugadores aporta a la Liga. Aunque ya suponían un porcentaje considerable de los jugadores extranjeros en los 80, este porcentaje cayó pronunciadamente hasta situarse por debajo del 2% en la temporada 1986-1987. En el periodo post-Bosman se ve el mayor crecimiento de estos jugadores argentinos. También despegó el número de jugadores brasileños y en menor medida los uruguayos. Tanto argentinos como brasileños han sido considerados como jugadores con gran talento futbolístico, así se desprende de la cantidad de títulos mundiales conseguidos, por lo que, los equipos de la Liga tratan de fichar a estos jugadores que pueden proporcionar un gran rendimiento deportivo.. ¿Realmente afecta la sentencia Bosman para jugadores comunitarios A a los jugadores sudamericanos? La respuesta es claramente sí. Indirectamente al tener los equipos españoles más plazas de jugadores extracomunitarios, les facilita el poder fichar

⁴ Los países pertenecientes a ésta categoría además de los analizados son entre otros: Angola - Cabo Verde - Comoras - Benín - Botsuana - Burkina Faso - Burundi - Camerún - República Centroafricana - Chad - Congo (Brazzaville) - Congo (Kinshasa) - Costa de Marfil - Yibuti - Eritrea - Etiopía - Gabón - Gambia - Ghana - República de Guinea - Guinea-Bissau - Guinea Ecuatorial - Kenia - Lesoto - Liberia - Madagascar - Malawi - Malí - Mauritania - Mauricio - Mozambique - Namibia - Níger - Nigeria - Ruanda - Santo Tomé y Príncipe - Senegal - Seychelles - Sierra Leona - Somalia - Sudáfrica - Sudán - Suazilandia - Tanzania - Togo - Uganda - Zambia y Zimbabwe. Les afecta el acuerdo Cotonú.

a este tipo de jugadores. Es decir que sí que claramente fue un punto muy importante para la evolución de estos jugadores en nuestro país como se aprecia en la figura 5. El resto no sufrieron variaciones reseñables, al menos no se desprende esa conclusión desde el análisis gráfico.

Ahora bien, el análisis anterior sugiere un impacto de la sentencia Bosman a nivel agregado en la Liga Española pero, ¿qué ocurrió a nivel de equipo? En la figura 6 aparecen: Almería, Alavés, Albacete, Athletic Club, Atlético de Madrid, Barcelona, Betis, Cádiz, Castellón, Málaga y, por último, el Celta de Vigo. Para el análisis de estos equipos y el resto de ellos en las siguientes figuras, el porcentaje de jugadores españoles va del 0% al 100% y las temporadas consideradas son las mismas que anteriormente.

- Athletic Club: Este club es la excepción del fútbol español, ya que tienen una gran particularidad que es su tradición de jugar únicamente con jugadores nacidos o formados futbolísticamente en el territorio que denominan como Euskal Herria, tradición que ha mantenido casi desde sus inicios. Es decir no fichan jugadores extranjeros, por eso vemos que su porcentaje de jugadores españoles es el 100% o casi, ya que casos recientes como el de Fernando Gabriel Amorebieta, que tiene una doble nacionalidad, la hispano-venezolana, que hace que no sea el 100% de jugadores españoles.
- Atlético de Madrid: En este caso podemos ver como a partir de la temporada 1995-1996, si estudiamos en conjunto las posteriores temporadas, vemos que la media de jugadores españoles es bastante menor que en el periodo previo. Aunque también se aprecia que incluso antes de la sentencia ya había empezado a decaer el número de jugadores españoles.
- Barcelona: Este equipo junto al Real Madrid son los más grandes en cuanto a número de seguidores, de títulos y de presupuesto. Dicho esto, es más comprensible que el Barcelona si tiene facilidades para fichar a grandes cracks de otras ligas, lo acabe haciendo, ya sea de manera directa acogiendo a la sentencia Bosman o de manera indirecta aprovechando las plazas de extracomunitarios extra que tienen debido a la misma sentencia. Por eso vemos

el relevante aumento de jugadores extranjeros a partir del año 1996, aunque hay que notar que la caída de jugadores nacionales se ha moderado a lo largo del tiempo, en el periodo post-Bosman.

- Betis: También se ve afectado pero no tanto como en otros casos, es decir, se puede apreciar que ha crecido el número de jugadores de otros países pero con respecto al periodo anterior tampoco se aprecia una notable diferencia.
- Celta de Vigo: En este caso la caída es mucho más pronunciada, lo que sugeriría la relevancia de la sentencia Bosman. Se ve una increíble bajada a partir del año 1996. De hecho se pasa de aproximadamente de tener un 80% de jugadores españoles, a en 4-5 años tener menos de la mitad, sin llegar al 40%.

En la figura 7, se analizan: Compostela, Deportivo de la Coruña, Elche, Espanyol, Extremadura, Getafe, Gimnàstic de Tarragona, Granada, Hércules, Las Palmas, Levante y Lleida. Se pueden analizar los equipos que tienen una trayectoria suficientemente relevante como para poder estudiarla. En este caso solo son 2 equipos a diferencia de la figura anterior.

- Deportivo de la Coruña: es un caso muy similar al del Celta de Vigo, aunque con una bajada ligeramente menor. Pero a diferencia del anterior, luego se vuelve a recuperar el número de jugadores españoles de manera exponencial a gran velocidad.
- Espanyol: Se aprecia una trayectoria levemente descendente en cuanto al número de jugadores españoles en la cual aparecen picos pero la tendencia se mantiene intacta, aunque sigue siendo hoy en día muy leve.

La figura 8 nos muestra a los siguientes equipos: Logroñés, Málaga, Mallorca, Mérida, Murcia, Numancia, Osasuna, Racing de Santander, Rayo Vallecano, Real Burgos, Real Madrid y Real Oviedo. Analizamos aquí solamente a los equipos relevantes en cuanto a participaciones en la Liga Española de Primera División:

Mallorca: En el año del cambio de la sentencia el club se encontraba en segunda división, por lo que no podemos analizar si le afectó a corto plazo. Lo que sí podemos ver es que a priori no le afecta ya que al volver a primera en la temporada siguiente (1997-1998) mantiene el mismo número de jugadores españoles que cuando bajaron a segunda antes de aprobarse la sentencia Bosman.

- Osasuna: Es un caso similar al anterior
- Racing de Santander: distinguiendo entre corto y medio plazo. A corto plazo sí que vemos que tiene un impacto significativo, pero a medio plazo también vemos como en el año 2006 se alcanza de nuevo casi la totalidad de la plantilla con jugadores españoles, llegando así a valores porcentuales que no se alcanzaban desde la década de los 80 aproximadamente.
- Real Madrid: ya habiéndolo introducido junto al Barcelona, se puede apreciar que tanto a corto como a largo plazo sí que le afecta la sentencia Bosman. Parecía a medio plazo que se iba a recuperar el número de jugadores españoles que manejaban años atrás, pero fue un simple atisbo, ya que hoy en día se ronda la pequeña cifra de un 40% de jugadores nacionales con respecto al 80%-90% que hubo décadas anteriores.
- Real Oviedo: por su breve estancia no se puede analizar completamente, pero sí sugiere un efecto del caso Bosman a corto plazo.

La figura 8 nos muestra a los siguientes equipos: Real Sociedad, Real Zaragoza, Recreativo de Huelva, Sabadell, Salamanca, Sevilla, Sporting de Gijón, Tenerife, Valencia, Valladolid, Villarreal y Xerez. El comportamiento de los más relevantes es el siguiente:

- Real Sociedad: Muestra una tendencia bajista desde finales de los 80. No se aprecia un efecto claro de la sentencia Bosman.

Real Zaragoza: se puede asimilar su tendencia aunque menos acentuada al principio con la del Real Madrid recientemente analizado, es decir tanto a corto como a largo plazo sí que le afecta la sentencia Bosman.

- Sevilla: es un caso también de las mismas características que el Real Zaragoza y el Real Madrid. Resumido de nuevo en, a corto plazo bajada, a medio recuperación y a largo bajada significativa.
- Valencia: Caso similar al del Deportivo de la Coruña y Celta de Vigo. Se ve como después de la sentencia se tiene un gran bajón de jugadores españoles en una o dos temporadas posteriores, y después llega la recuperación de los mismos con el paso paulatino del tiempo.

Valladolid: podemos comparar al Valladolid con el resto de equipos y ver como casi no se ve afectado por la sentencia.

Todo este análisis gráfico nos sugiere que la sentencia Bosman afectó al porcentaje de jugadores en la Liga Española, aunque con pequeñas diferencias a nivel de equipo. Sin embargo, el análisis previo se ha limitado a comentar las figuras incorporadas a este trabajo. Es necesario un análisis más riguroso como el que presentaremos en la sección siguiente para poder llegar a esa conclusión. Para realizar el análisis principal seleccionaremos en la muestra a aquellos equipos que han participado en la Liga Española al menos 5 temporadas en los periodos anteriores y posteriores al caso Bosman. Concretamente, dispondremos de 462 observaciones de 18 equipos distintos para el periodo 1980-1981 al 2010-2011. Hemos excluido a aquellos jugadores que han participado en un partido o menos de un partido. Los resultados se mantienen, como comentaremos a continuación si cambiamos esta muestra.

5. RESULTADOS

En la tabla 1 se muestran los resultados iniciales, del análisis del modelo estático, columnas 1-3, se desprende que el caso Bosman tuvo un efecto negativo y significativo en el porcentaje de jugadores españoles que participan en la Primera División española. Este resultado se mantienen incluso si añadimos controles respecto a características inobservables a través de las tendencias tanto lineal como cuadrática. Como hemos explicado con anterioridad, el análisis gráfico sugiere diferencias en el corto y largo plazo del impacto del caso Bosman. Para tener esto en cuenta, hemos estimado la ecuación 2, cuyos resultados se presentan en las columnas 4-6. Una vez incorporada la tendencia cuadrática se observa que el impacto de la sentencia Bosman desaparece tras 7-8 años. Las diferencias en las estimaciones de las columnas 4 y 5 pueden deberse a que los coeficientes incorporados en el análisis están sesgados ya que es posible que no estemos capturando todas las características inobservables. Por lo tanto, los resultados presentados en la Tabla 1 sugieren un efecto negativo y significativo de la sentencia Bosman en los jugadores españoles pero parece que el efecto desaparece en el tiempo.

Lo mismo se observa si añadimos más controles al análisis, de, características que pueden variar a nivel de provincia en la que se sitúa el equipo de fútbol o a nivel de equipo. Hemos añadido al análisis el PIB per cápita y la población a nivel provincial, si los equipos han ganado copas y ligas previas y la media de edad de los jugadores. Los resultados se presentan en la Tabla 2. El impacto de la sentencia Bosman parece ser temporal. Esto también se mantiene si añadimos controles para los cambios en derechos televisivos y ayudas públicas que se pueden percibir a través de las televisiones autonómicas. Los resultados se encuentran en la Tabla 3.

Para seguir comprobando la robustez y consistencia de nuestros resultados también hemos variado los equipos considerados en el análisis. Así pues, la Tabla 4, nos muestra los resultados obtenidos si excluimos los dos equipos principales de la Liga (por ser los que más competiciones han ganado y cuentan con mayor presupuesto), Real Madrid y FC Barcelona, véase columnas 1-3. En este caso, al igual que cuando añadimos todos los equipos que participaron en la Primera División desde la temporada 1980-1981 hasta la temporada 2010-2011, el impacto de la sentencia Bosman es negativo y significativo estadísticamente aunque una vez más parece ser temporal, ya

que 5-6 años tras dicha sentencia los coeficientes pasan a ser no significativos estadísticamente.

Pero nuestro análisis no se ha limitado al porcentaje de jugadores españoles que participan en la Liga, también estudiamos si han variado su comportamiento. Para ello, cambiamos la variable dependiente para ver el efecto sobre los partidos en los que los españoles son titulares, el número de minutos que juegan, los goles marcados por españoles y las tarjetas tanto amarillas como rojas. Los resultados se presentan en la Tabla 5. Se observa que el número de partidos que son titulares descende, los coeficientes son estadísticamente significativos y negativos, como consecuencia de la sentencia Bosman y que el efecto parece ser permanente, algo que no es sorprendente ya que descendió el número de jugadores españoles. En los años en los que no se aprecia efecto Bosman la disminución de jugadores españoles titulares puede deberse a un crecimiento de jugadores españoles que son suplentes. Similarmente, podemos argumentar el descenso en el número de minutos jugados por parte de los jugadores españoles. En cuanto a los goles marcados, se observa que durante los primeros años del efecto Bosman no hay coeficientes significativos estadísticamente lo que podría indicar que no hubo un descenso en el rendimiento de los jugadores españoles, aunque esto cambió en el medio y largo plazo lo que coincide con el periodo en el que el efecto de la sentencia Bosman sobre el porcentaje de jugadores españoles no es significativo estadísticamente aunque sí que hay un descenso en el número de partidos en los que los españoles juegan como titulares y, por consiguiente, en el número de minutos jugados. Respecto a las tarjetas amarillas y rojas, no se observan resultados significativos de la sentencia Bosman.

Como se ha explicado ya con anterioridad, además del caso Bosman, hubo otros casos, Caso Kolpak, y un acuerdo, el acuerdo Cotonú que también afectaron a la consideración de los jugadores como asimilables a los españoles. Hemos añadido controles de estos casos a nuestro análisis para explorar si el efecto Bosman variaba. Ya que era posible que estuviéramos capturando el efecto de la sentencia Bosman en lugar de o en vez de el impacto del caso Kolpak y del acuerdo Cotonú. Se pueden observar estas estimaciones en la Tabla 6. Los resultados sugieren que el efecto Bosman sobre los jugadores españoles es negativo, estadísticamente significativo y temporal, tal y como se observaba previamente.

Para finalizar nuestro análisis, examinamos el efecto de la sentencia Bosman en determinadas características de los equipos de fútbol que podrían ser indicativos de una mejora en su evolución tras el caso Bosman. Las estimaciones presentadas en la Tabla 7. Los resultados obtenidos no nos permiten concluir que hubiera una mejora tras Bosman ni siquiera en cuanto a goles a favor. Se observa solamente un impacto positivo 1-2 años tras Bosman pero después ya no observamos ningún otro coeficiente positivo y significativo. Esto sugiere que el efecto Bosman no fue tan relevante en la mejora del comportamiento de los equipos españoles en la Primera División de la Liga Española de Fútbol.

6. CONCLUSIONES

Este trabajo examina el impacto de la sentencia Bosman sobre la participación de jugadores españoles en la Liga. Para realizar el análisis usamos datos desde 1980/1981 hasta 2010/2011. Nuestro extenso análisis empírico nos permite concluir que la sentencia Bosman tuvo un efecto negativo sobre el porcentaje de jugadores españoles en equipos de la Liga, pero que este efecto fue transitorio. Nuestros resultados se mantienen ante la inclusión de varios controles y modificaciones de la muestra objeto de estudio. Extendiendo nuestro análisis a otros cambios legislativos post-Bosman que pudieron influir en la participación de más jugadores no nacionales en la Liga, se observa que, el efecto de la sentencia Bosman sigue siendo el mismo, negativo, significativo y temporal.

En cuanto al comportamiento de los jugadores españoles, los resultados revelan que, como podía esperarse, el impacto sobre partidos en los que los españoles son titulares y los minutos jugados es negativo. Sin embargo, este efecto negativo se mantiene a lo largo del tiempo, aunque el impacto de la sentencia Bosman sobre el porcentaje de jugadores participantes en la Liga desaparece. Por lo tanto, esto sugeriría que la reducción en la caída de los españoles por la sentencia Bosman se debe a que los jugadores españoles son utilizados en mayor proporción como jugadores suplentes. Esto también podría estar relacionado con el descenso de goles detectado en el periodo en el que no hay impacto de la sentencia Bosman sobre los jugadores. Como participan en mayor proporción como suplentes tienen menos posibilidades de marcar goles. Todos estos resultados indicarían que, aunque los jugadores españoles en el periodo post-Bosman se enfrentan a mayor competencia estos jugadores no han mejorado su

rendimiento deportivo para tratar de mantenerse en la Liga, pasan a ser suplentes de los jugadores extranjeros asimilados a los españoles tras Bosman.

Respecto al impacto sobre el comportamiento de los equipos, aunque en este caso, el análisis realizado no es tan extenso, los resultados no indican una mejora clara en los rendimientos deportivos. Esto puede deberse a que todos los equipos se han comportado de la misma manera fichando a jugadores extranjeros con más talento y esto hace que en la competición no se vean diferencias significativas entre los equipos.

Finalmente, queremos hacer notar que, aunque no es objeto de estudio en este trabajo, los jugadores españoles también participan en las ligas no españolas en mayor proporción gracias a la sentencia Bosman. Esto también podría descender el número de jugadores españoles que participan en la liga española. Factores culturales, de proximidad geográfica, y sobre todo, salariales y de competitividad de otras ligas de países europeos pueden estar provocando la salida de jugadores españoles. Pero este análisis lo dejamos para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

Andreff W. (2006) International Labour Migration, Chapter 32, Handbook on the Economics of Sport, ed. Wladimir Andreff y Stefan Szymanski, Edward Elgar Publishing Limited, Gran Bretaña

Andreff W. and Szymanski S. (2006) Introduction: sport and economics, Handbook on the Economics of Sport, ed. Wladimir Andreff y Stefan Szymanski, Edward Elgar Publishing Limited, Gran Bretaña

Binder J.J. y Findlay M. (2012) The effects of the Bosman Ruling on National and Club Teams in Europe, Journal of Sports Economics, 13, 107-129.

Ericson, T. (2000) The Bosman Case Effects of the Abolition of the Transfer Fee, Journal of Sports Economics, 1 (3), 203-218.

Frick B. (2009) Globalization and Factor Mobility: The impact of the “Bosman-Ruling” on Player Migration in Professional Soccer, Journal of Sports Economics 10, 88-106.

Késenne, S. (2006) The Bosman case and European football, Chapter 68, Handbook on the Economics of Sport, ed. Wladimir Andreff y Stefan Szymanski, Edward Elgar Publishing Limited, Gran Bretaña

Rottenberg, S. (1956) The baseball players' labor market, Journal of Political Economy, 44 (3), 242-258.

Wolfers, J. 2006 Did unilateral divorce laws raise divorce rates? A reconciliation and new results, American Economic Review, 96, 1802-1820

Tabla 1: El impacto del caso Bosman en los jugadores españoles

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Bosman	-17.622*** (0.836)	-8.981*** (1.300)	-8.320*** (1.236)			
Bosman 1-2				-11.512*** (1.439)	-5.066*** (1.502)	-4.958*** (1.561)
Bosman 3-4				-22.501*** (1.627)	-14.277*** (1.698)	-13.716*** (1.692)
Bosman 5-6				-20.921*** (1.765)	-10.514*** (1.799)	-10.016*** (1.768)
Bosman 7-8				-16.972*** (1.925)	-5.461*** (1.897)	-4.309** (1.753)
Bosman 9-10				-13.948*** (1.640)	-0.620 (2.021)	0.996 (1.997)
Bosman 11-12				-15.011*** (1.662)	0.628 (1.988)	2.893 (2.093)
Bosman 13-14				-19.829*** (2.615)	-5.030** (2.325)	-1.420 (2.385)
Bosman >15				-19.904*** (1.918)	-3.198* (1.839)	1.537 (1.955)
Equipo EF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	No	No	Sí	No	No	Sí
Observaciones	462	462	462	462	462	462
R-squared	0.636	0.731	0.763	0.669	0.774	0.802

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Notas: Variable dependiente % jugadores españoles, consideramos solo los que al menos han estado en 5 temporadas antes y después de la sentencia Bosman excluimos a los jugadores que han sido convocados en uno o ningún partido (Temporadas 1980-1981 a 2010-2011)

Tabla 2: El impacto del caso Bosman añadiendo más controles

	(1)	(2)	(3)	(4)
Bosman 1-2	-4.958*** (1.561)	-8.311*** (1.707)	-6.520*** (1.695)	-5.362*** (1.886)
Bosman 3-4	-13.716*** (1.692)	-18.600*** (1.984)	-16.307*** (1.835)	-14.281*** (2.085)
Bosman 5-6	-10.016*** (1.768)	-15.202*** (2.330)	-12.770*** (2.067)	-10.886*** (2.668)
Bosman 7-8	-4.309** (1.753)	-9.763*** (2.760)	-8.422*** (2.500)	-6.559* (3.672)
Bosman 9-10	0.996 (1.997)	-4.312 (2.861)	-3.414 (2.991)	-2.485 (4.655)
Bosman 11-12	2.893 (2.093)	-3.272 (3.318)	-2.711 (3.393)	-2.246 (5.842)
Bosman 13-14	-1.420 (2.385)	-7.202* (4.239)	-9.303** (4.083)	-8.496 (7.149)
Bosman >15	1.537 (1.955)	-6.878** (3.436)	-6.301* (3.549)	-5.361 (6.847)
PIB per capita		-0.001*** (0.000)	0.000* (0.000)	0.000 (0.000)
Población provincial		-0.000** (0.000)	-0.000 (0.000)	0.000* (0.000)
Copas del Rey Previas		1.320*** (0.209)	1.422*** (0.301)	2.050*** (0.484)
Ligas Previas		0.514 (0.665)	-0.613 (-1318)	-5.344* (-2734)
Edad media de los jugadores		1.418*** (0.405)	1.210*** (0.388)	0.784* (0.405)
Equipo EF	Sí	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo	Sí	No	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	Sí	No	No	Sí
Observaciones	462	462	462	462
R-squared	0.802	0.700	0.781	0.806

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Notas: Variable dependiente % jugadores españoles Temporadas 1980-1981 a 2010-2011

Tabla 3: El impacto del caso Bosman considerando las Televisiones Autonómicas

	(1)	(2)	(3)
Bosman 1-2	-4.958*** (1.561)	-4.976*** (1.562)	-5.296*** (1.764)
Bosman 3-4	-13.716*** (1.692)	-13.748*** (1.707)	-14.873*** (1.920)
Bosman 5-6	-10.016*** (1.768)	-10.050*** (1.770)	-11.309*** (2.219)
Bosman 7-8	-4.309** (1.753)	-4.333** (1.749)	-5.897** (2.500)
Bosman 9-10	0.996 (1.997)	0.960 (1.996)	-0.893 (2.977)
Bosman 11-12	2.893 (2.093)	2.906 (2.088)	0.993 (3.229)
Bosman 13-14	-1.420 (2.385)	-1.385 (2.387)	-3.464 (3.504)
Bosman >15	1.537 (1.955)	1.591 (1.980)	-0.352 (3.551)
Dummy Televisión Autonómica Pública		-0.389 (1.514)	
Televisión 1-2			-0.345 (1.904)
Televisión 3-4			0.360 (1.826)
Televisión 5-6			-1.530 (1.861)
Televisión 7-8			-1.004 (2.440)
Televisión 9-10			0.757 (2.731)
Televisión 11-12			0.366 (2.639)
Televisión 13-14			1.227 (3.078)
Televisión >15			1.940 (3.624)
Equipo EF	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	Sí	Sí	Sí
Observaciones	462	462	462
R-squared	0.802	0.802	0.803

Notas: Variable dependiente % jugadores españoles La muestra igual que en tabla 1 pero añadimos dummies para capturar el efecto de las emisiones de las televisiones públicas.

Tabla 4: El impacto del caso Bosman variando los equipos

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Bosman 1-2	-8.481*** (1.808)	-6.123*** (1.796)	-4.923** (1.976)	-9.329*** (1.710)	-6.864*** (1.797)	-4.317** (1.982)
Bosman 3-4	-18.514*** (2.189)	-15.479*** (2.044)	-13.479*** (2.249)	-20.104*** (2.113)	-17.949*** (2.062)	-13.707*** (2.412)
Bosman 5-6	-16.063*** (2.510)	-12.591*** (2.208)	-10.682*** (2.767)	-15.654*** (2.184)	-13.735*** (2.258)	-8.039** (3.210)
Bosman 7-8	-10.709*** (2.988)	-8.167*** (2.646)	-5.816 (3.848)	-8.169*** (2.637)	-7.191** (3.055)	-0.196 (4.605)
Bosman 9-10	-7.040** (3.065)	-4.685 (3.062)	-2.522 (4.768)	-4.052 (2.656)	-2.023 (3.708)	5.231 (6.039)
Bosman 11-12	-4.894 (3.723)	-2.594 (3.636)	-0.364 (6.107)	-6.545** (3.205)	-2.978 (4.542)	6.435 (7.614)
Bosman 13-14	-8.396* (4.764)	-9.006** (4.328)	-5.720 (7.496)	-8.217** (3.858)	-7.838 (5.386)	3.759 (9.412)
Bosman >15	-8.178** (3.817)	-6.157* (3.690)	-2.845 (7.104)	-8.633*** (3.263)	-5.039 (4.316)	8.139 (9.496)
Equipo EF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	No	No	Sí	No	No	Sí
Otros Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	398	398	398	630	630	630
R-squared	0.681	0.775	0.798	0.644	0.769	0.809

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Notas: Variable dependiente % jugadores españoles, en las tres primeras sin Barcelona ni Madrid (manteniendo a los que estaban cinco años antes y cinco después de la sentencia Bosman) en las tres siguientes con todos los equipos. Se han incorporado todos los controles de la tabla 2. Temporadas 1980-1981 a 2010-2011

Tabla 5: El impacto del caso Bosman sobre el comportamiento de los jugadores

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	% Jug. Españole s	Partidos Titular ESP/ PJ	Minutos ESP/PJ	Goles ESP/PJ	Tarjetas Amarillas ESP/PJ	Tarjetas Rojas ESP/PJ
Bosman 1-2	-4.958*** (1.561)	-0.013 (0.011)	-0.609 -1112	0.005 (0.004)	-0.449 (0.479)	0.000 (0.001)
Bosman 3-4	-13.716*** (1.692)	-0.040*** (0.011)	-3.190*** -1016	-0.002 (0.004)	-0.317 (0.328)	-0.001 (0.001)
Bosman 5-6	-10.016*** (1.768)	-0.055*** (0.014)	-4.964*** -1263	-0.003 (0.004)	-0.019 (0.078)	0.000 (0.001)
Bosman 7-8	-4.309** (1.753)	-0.034*** (0.013)	-2.928** -1160	-0.006* (0.004)	-0.172 (0.188)	-0.000 (0.001)
Bosman 9-10	0.996 (1.997)	-0.085*** (0.013)	-7.388*** -1176	- 0.011** *	-0.187 (0.193)	-0.001 (0.001)
Bosman 11-12	2.893 (2.093)	-0.081*** (0.016)	-7.109*** -1402	- 0.016** *	-0.188 (0.200)	0.001 (0.001)
Bosman 13-14	-1.420 (2.385)	-0.076*** (0.017)	-6.733*** -1548	-0.014** (0.006)	-0.183 (0.207)	0.002** (0.001)
Bosman >15	1.537 (1.955)	-0.070*** (0.020)	-6.082*** -1833	-0.016** (0.006)	-0.183 (0.215)	0.002 (0.001)
Equipo EF	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	Sí	No	Sí	No	No	Sí
Observaciones	462	462	462	462	462	462
R-squared	0.802	0.470	0.450	0.480	0.170	0.269

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 6: El impacto del caso Bosman, caso Kolpak y acuerdo Cotonú

	(1)	(2)	(3)
Bosman 1-2	-4.958*** (1.561)	-3.687** (1.601)	-4.702*** (1.607)
Bosman 3-4	-13.716*** (1.692)	-11.573*** (1.845)	-13.262*** (1.827)
Bosman 5-6	-10.016*** (1.768)	-6.813*** (2.072)	-9.317*** (2.055)
Bosman 7-8	-4.309** (1.753)	0.186 (2.324)	-3.304 (2.258)
Bosman 9-10	0.996 (1.997)	-4.613** (2.319)	2.334 (2.711)
Bosman 11-12	2.893 (2.093)	-1.086 (2.098)	4.614 (3.301)
Bosman 13-14	-1.420 (2.385)	-3.599 (2.287)	-2.934 (1.991)
Bosman >15	1.537 (1.955)	1.828 (1.955)	0.626 (1.604)
Kolpak case		12.380*** (4.239)	
Cotonou Agreement			3.992 (4.567)
Equipo EF	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo	Sí	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	Sí	Sí	Sí
Observaciones	462	462	462
R-squared	0.802	0.805	0.802

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

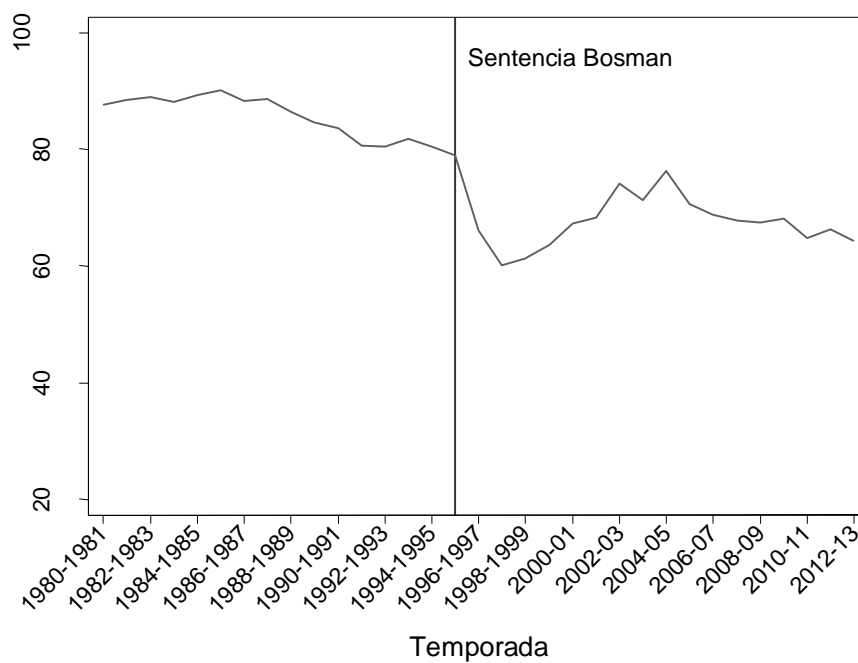
Notas: Muestra lo mismo que en la tabla 1. Añadiendo nuevos cambios en la legislación sobre movilidad de los trabajadores, el acuerdo Cotonú y el caso Kolpak

Tabla 7 El impacto del caso Bosman en los equipos

	(1)	(2)
	Partidos Ganados/PJ	Goles a Favor/PJ
Bosman 1-2	-0.005 (0.020)	0.135** (0.055)
Bosman 3-4	-0.017 (0.020)	0.044 (0.056)
Bosman 5-6	-0.069*** (0.023)	-0.021 (0.061)
Bosman 7-8	-0.054** (0.024)	-0.062 (0.076)
Bosman 9-10	-0.054** (0.025)	-0.074 (0.080)
Bosman 11-12	-0.074** (0.032)	-0.213** (0.090)
Bosman 13-14	-0.054 (0.034)	-0.021 (0.112)
Bosman >15	-0.069* (0.041)	-0.099 (0.124)
Equipo EF	Sí	Sí
Equipo*tiempo	Sí	Sí
Equipo*tiempo ²	Sí	Sí
Observaciones	462	462
R-squared	0.628	0.666

Notas: Variables dependientes son ahora las características de los equipos en el post-bosman periodo

Figura 1



Notas: Se consideran todos los jugadores salvo los que han jugado 0 o 1 partido. Se mide cada temporada el %jugadores españoles/jugadores totales .

Figura 2

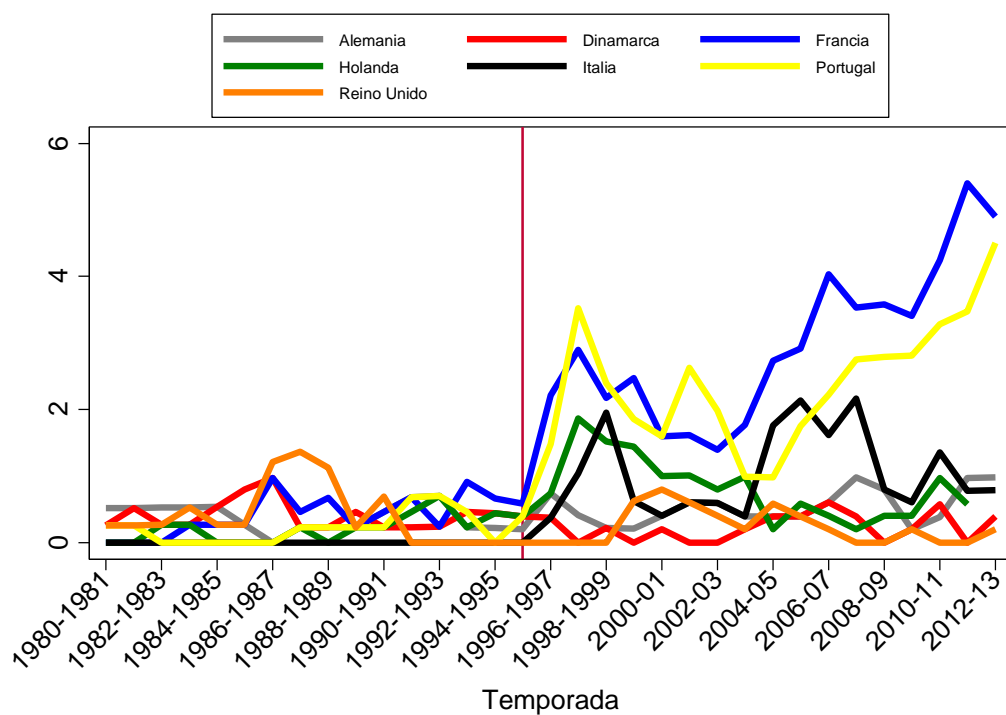


Figura 3

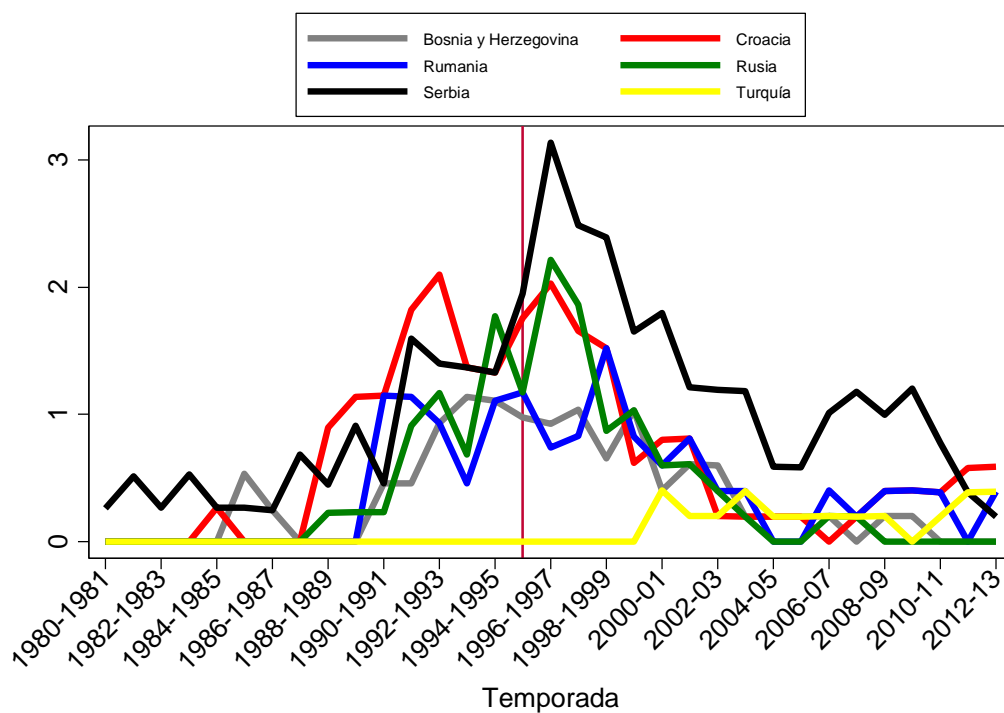


Figura 4

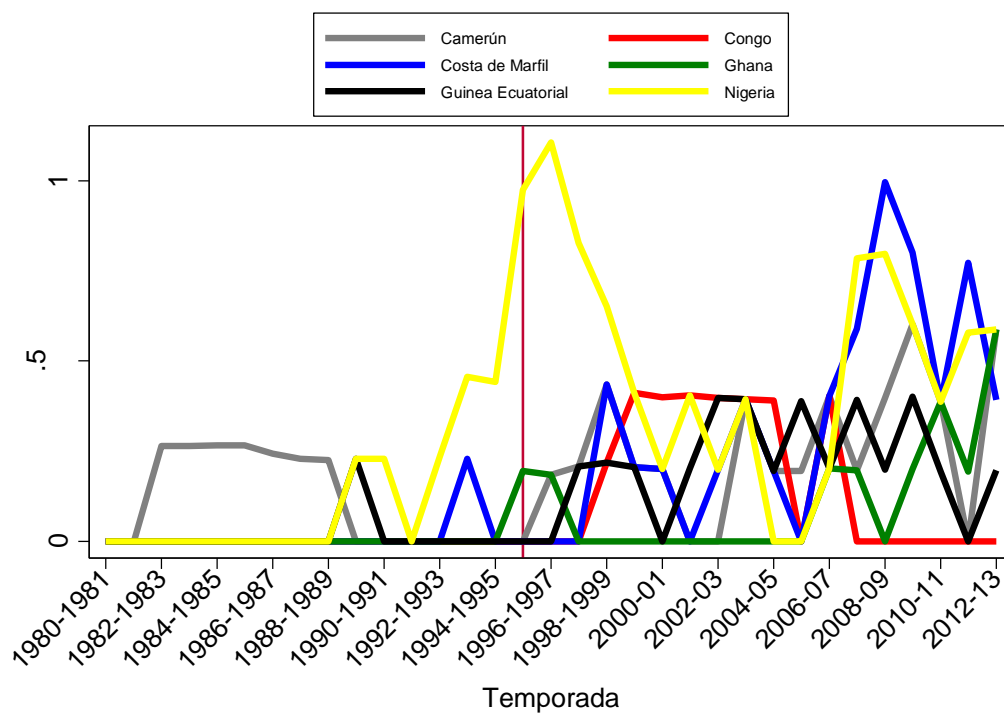


Figura 5

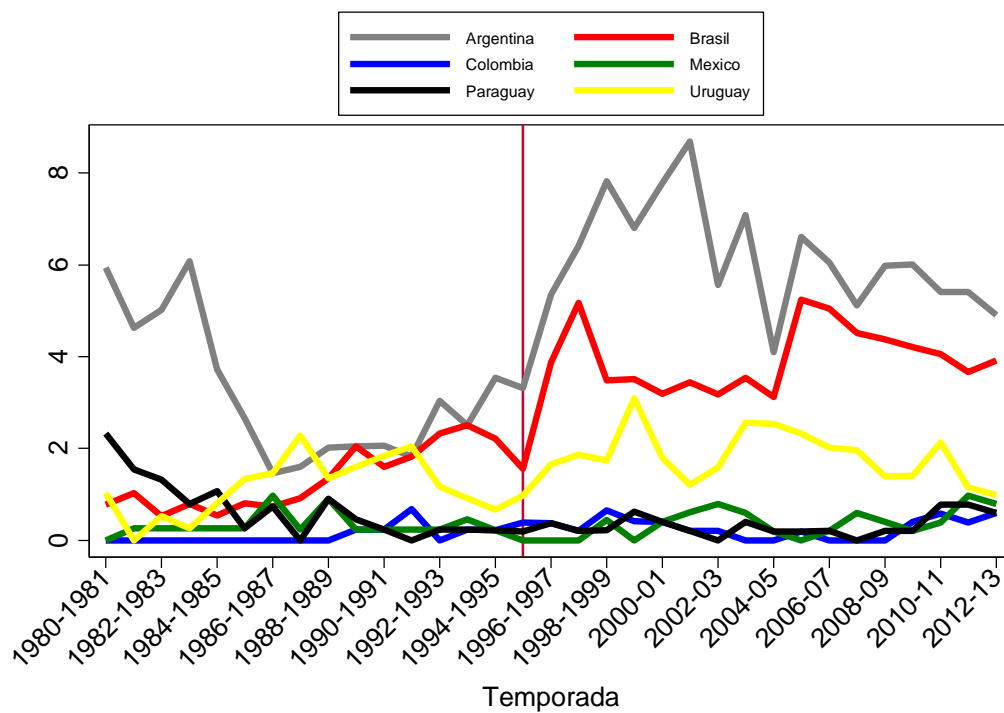


Figura 6

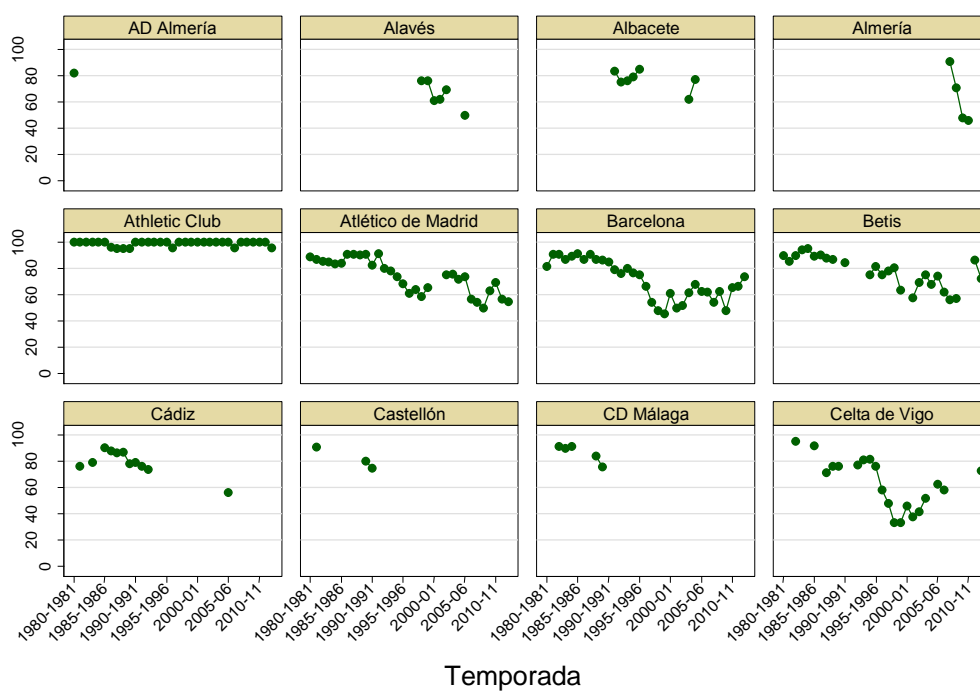


Figura 7

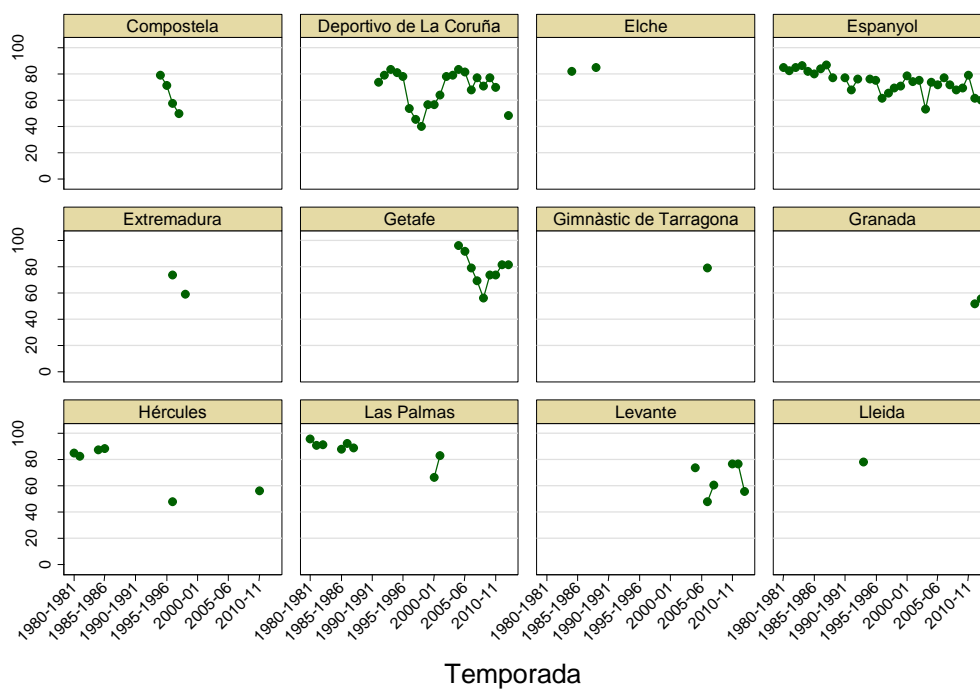


Figura 8

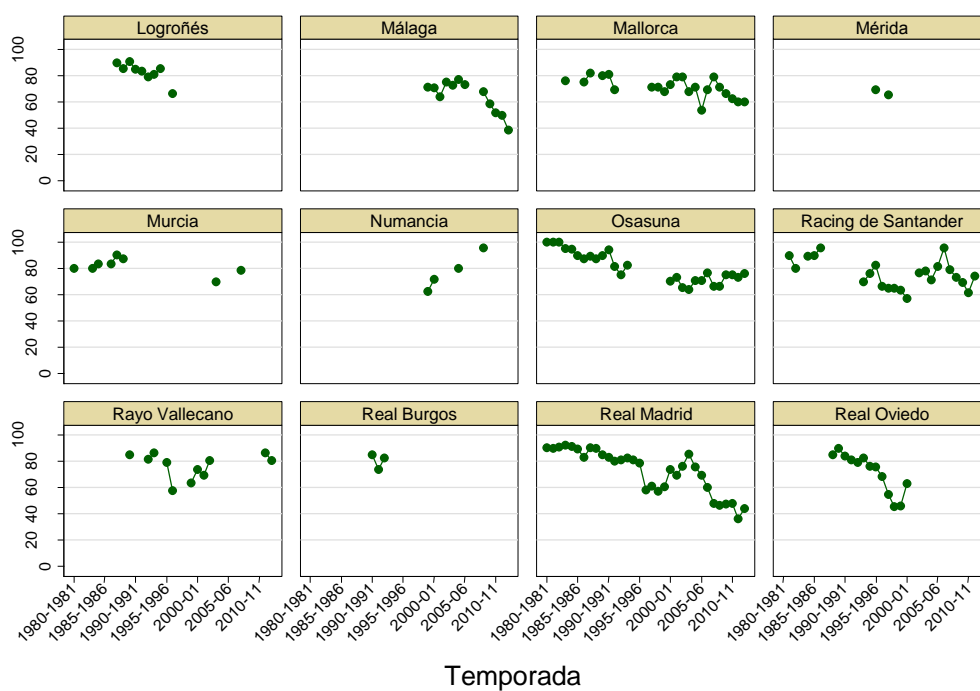


Figura 9

